

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน ครั้งที่ 1/2551

ปีการศึกษา 2551

(1 มิถุนายน 2551 ถึง 30 พฤษภาคม 2552)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ



ใบแจ้งการประเมินคุณภาพภายใน
ระบบประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ครั้ง 1 ปีการศึกษา.....2551

เรียน ผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ขอแจ้งกำหนดการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงาน ของท่านดังรายละเอียด ต่อไปนี้	
<p>ส่วนที่ 1</p> <p>องค์ประกอบคุณภาพและดัชนีชี้วัดคุณภาพที่จะดำเนินการประเมิน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 1.2</p> <p><input type="checkbox"/> องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่</p> <p><input type="checkbox"/> องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่</p> <p><input type="checkbox"/> องค์ประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> องค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1, 5.4, 5.9</p> <p><input type="checkbox"/> องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> องค์ประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.2, 7.4, 7.5, 7.8, 7.9, 7.11, 7.12</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> องค์ประกอบที่ 8 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1, 8.2, 8.3, 8.5, 8.9</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> องค์ประกอบที่ 9 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1, 9.3</p> <p>วันที่ 8-10 มิถุนายน 2552</p> <p>เวลา.....9.00 - 16.30 น.</p> <p>สถานที่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>ลงชื่อ</p> <p>(<u>Dr. Ms</u>) รองคณบดีบริหารภายใน หัวหน้าคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน 4, 12, 52</p>
<p>ส่วนที่ 2</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พร้อมให้ประเมิน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่พร้อมให้ประเมิน เนื่องจาก.....</p> <p>และให้เข้าประเมิน วันที่</p> <p>เวลา น.</p> <p>สถานที่</p>	<p>ลงชื่อ</p> <p>(<u>Dr. Ms</u>) ตำแหน่ง..... หน่วยงานรับการประเมิน 4, 12, 52</p>
<p>ส่วนที่ 3</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันประเมินตามกำหนดเดิม</p> <p><input type="checkbox"/> เปลี่ยนแปลงเป็นวันที่เวลา..... น.</p> <p>เนื่องจาก</p>	<p>ลงชื่อ</p> <p>(<u>Dr. Ms</u>) รองคณบดีบริหารภายใน หัวหน้าคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน 4, 12, 52</p>



ตารางการประเมินคุณภาพภายใน ครั้งที่ 1/2551
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ระหว่างวันที่ 8-10 มิถุนายน 2552

วัน/เวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
8 มิถุนายน 2552	คณะกรรมการศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน	ประธานภายนอกและ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน
9 มิถุนายน 2552	- ประธานและคณะกรรมการประเมินฯ ประชุมกลุ่ม เพื่อแบ่งงานและกำหนด แผนการตรวจประเมิน - คณะกรรมการฯ ตรวจเยี่ยมสถานที่ สัมภาษณ์ผู้มาใช้บริการ	
10 มิถุนายน 2552 09.00 – 09.30 น.	คณะกรรมการฯ พบผู้บริหารของ หน่วยงานที่เข้ารับการตรวจประเมิน เพื่อ แจ้งวัตถุประสงค์และกระบวนการ ประเมินคุณภาพภายใน	
09.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจสอบรายงาน	
13.00 - 15.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลเพื่อ พิจารณาผลการตรวจประเมิน	
15.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการฯ รายงานผลการประเมิน ด้วยวาจาต่อหน่วยงาน	



รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ครั้งที่ 1/2551
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

รองศาสตราจารย์กอบกุล ปราบประชา	ประธาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพ ศรีวงษา	กรรมการ
นางไพบุลย์ กลมกล่อม	กรรมการ
นางเจษฎาภรณ์ ยานุพรหม	กรรมการ
น.ส.สุภาพร ตาใจ	กรรมการ
ดร.ประเทืองทิพย์ ปานบำรุง	กรรมการ
น.ศ.ณัฐยา สุวรรณสโรช	กรรมการและเลขานุการ



ตารางที่ ป. 2 แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา.....2551.

ชื่อหน่วยงาน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	3/1=3	3/1=3	6/2=3	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 4	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 5	-	2/1=2	5/2=2.50	7/3=2.33	ดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 7	3/1=3	11/4=2.75	5/2=2.50	19/7=2.71	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	6/3=2	4/2=2	0/0=0	10/5=2	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 9	-	3/1=3	3/1=3	6/2=3	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	9/4=2.25	23/9=2.55	16/6=2.66	48/19=2.52	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

หน่วยงานรับการประเมิน	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	
ลงชื่อ (... <u>ผ.ร. ยงณี อดิสรกุล</u>) ตำแหน่ง ... <u>ผู้อำนวยการ</u> ... วันที่ ... <u>18 มิถุนายน 2552</u> ...	ลงชื่อ (รศ.กอบกุล ปราบประชา) ประธานกรรมการ กรรมการ	ลงชื่อ (ผศ.สุภาพ ศรีวงษา) กรรมการ กรรมการและเลขานุการ
	ลงชื่อ (นางเจษฎาภรณ์ ยานุพรหม) กรรมการ	ลงชื่อ (น.ส.ณัฐฐา สุวรรณสโรช) กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ ผลการประเมิน	≤ 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
	1.51 – 2.00	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
	2.01 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
	2.51 – 3.00	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก



ตารางที่ ป. 3 แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา.....2551.....

ชื่อหน่วยงาน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	-	-	-	
มาตรฐานที่ 2 ก	3/1=3	19/7=2.71	8/3=2.66	30/11=2.72	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	-	2/1=2	2/1=2	4/2=2	พอใช้	
มาตรฐานที่ 3	-	-	-	-	-	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3/1=3	21/8=2.62	10/4=2.50	34/13=2.61	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก		
หน่วยงานรับการประเมิน		คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน				
ลงชื่อ (... น.ส.ปวีณ์ อ.ทองขาว.) ตำแหน่ง วันที่		ลงชื่อ (รศ.กอบกุล ปราบประชา) ประธานกรรมการ กรรมการ		ลงชื่อ (ผศ.สุภาพ ศรีวงษา) กรรมการ กรรมการและเลขานุการ		
		ลงชื่อ (นางเจษฎาภรณ์ ยานุพรหม) กรรมการ		ลงชื่อ (น.ส.ณัฐฐยา สุวรรณสโรช) กรรมการและเลขานุการ		

หมายเหตุ ผลการประเมิน	≤ 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
	1.51 – 2.00	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
	2.01 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
	2.51 – 3.00	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก



ตารางที่ ป. 4 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้านการบริหารจัดการ
ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา.....2551.....

ชื่อหน่วยงาน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	2/1=2	2/1=2	4/2=2	พอใช้	
ด้านกระบวนการภายใน	-	12/4=3	8/3=2.66	20/7=2.85	ดีมาก	
ด้านการเงิน	-	4/2=2	-	4/2=2	พอใช้	
ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	3/1=3	3/1=3	-	6/2=3	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกด้าน	3/1=3	21/8=2.62	10/4=2.50	34/13=2.61	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก		
หน่วยงานรับการประเมิน		คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน				
ลงชื่อ (.....) ตำแหน่ง วันที่		ลงชื่อ (รศ.กอบกุล ปราบประชา) ประธานกรรมการ ลงชื่อ (นางเจษฎาภรณ์ ยานุพรหม) กรรมการ		ลงชื่อ (ผศ.สุภาพ ศรีวงษา) กรรมการ ลงชื่อ (น.ศ.ณัฐฐยา สุวรรณสโรช) กรรมการและเลขานุการ		

หมายเหตุ ผลการประเมิน ≤ 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
1.51 – 2.00	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
2.51 – 3.00	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ *Pr. Mr.* ประธาน

(รศ.กอบกุล ปราบประชา)

ลงชื่อ *Yipud Or* กรรมการ

(นางไพบุลย์ กลมกล่อม)

ลงชื่อ *Pr. Mr.* กรรมการ

(ผศ.สุภาพ ศรีวงษา)

ลงชื่อ *Pr. Mr.* กรรมการ

(นางเจษฎาภรณ์ ยานุพรหม)

ลงชื่อ *Pr. Mr.* กรรมการ

(นางสาวสุภาพร ตาไช)

ลงชื่อ *Pr. Mr.* กรรมการ

(ดร.ประเทืองทิพย์ ปานบำรุง)

ลงชื่อ *Pr. Mr.* กรรมการและ เลขานุการ

(นางสาวณัฐยา สุวรรณสโรช)



รายงานการประเมินคุณภาพภายใน
หน่วยรับการประเมิน สำนักวิทยบริการและสารสนเทศ
ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2551
วันที่ประเมิน 8-10 มิถุนายน 2552

ความเป็นมาของหน่วยงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2549 โดยพัฒนามาจากศูนย์วิทยบริการของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน

ปรัชญา : พัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้เป็นศูนย์กลางการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

วิสัยทัศน์ : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการทรัพยากรสารสนเทศทุกรูปแบบ และพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นผู้นำในการจัดการศึกษาวิชาชีพบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนากำลังคนให้เป็นนักปฏิบัติที่มีความรู้คู่คุณธรรมด้วยความเอาใจใส่และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

พันธกิจ : พัฒนาระบบสารสนเทศให้สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย

จัดวางระบบเพื่อจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศและข้อมูลความรู้ต่าง ๆ ได้อย่างเป็นสากล และมีประสิทธิภาพ เพื่อการค้นได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ตามความต้องการของผู้ใช้บริการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ ข้อมูล ความรู้ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา การวิจัยและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้ใช้บริการ

พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการให้บริการข้อมูลความรู้และอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย

พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ทันต่อวิวัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศ และวิวัฒนาการด้านอื่นๆ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานและบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พัฒนาการผลิตและการบริการสื่อด้านเทคโนโลยีการศึกษา เพื่อสร้างองค์ความรู้ภายในและภายนอกแก่มหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ : ศึกษาความต้องการของผู้ใช้บริการ

ศึกษานโยบายและหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

พัฒนาวิธีการให้บริการให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น และมีศักยภาพเทียบเท่าระบบ

มาตรฐานสากล

พัฒนาบุคลากรเข้าอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรทุกระดับในการปฏิบัติงานและการให้บริการ

ใช้ระบบห้องอัตโนมัติเพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน และการให้บริการเต็มรูปแบบอย่างมีประสิทธิภาพ

สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก

ผลิตสื่อการศึกษาที่มีคุณภาพ

แผนการดำเนินงาน

- จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศแต่ละประเภทในสัดส่วนที่เหมาะสม
- กำหนดนโยบายและจัดทำแผนการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน
- ศึกษาความต้องการของผู้ใช้บริการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ
- ติดตามความเคลื่อนไหวของทรัพยากรสารสนเทศ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการต่าง ๆ
- จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศอย่างมีระบบตามมาตรฐานสากล เพื่อช่วยผู้ให้บริการให้ใช้ทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างสะดวกรวดเร็ว
- จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน และจัดหาเครื่องช่วยในการดำเนินงานให้เพียงพอ
- กำหนดนโยบายและจัดทำแผนพัฒนาระบบบริการสารสนเทศให้มีความชัดเจน
- พัฒนาบุคลากรผู้ให้บริการสารสนเทศให้มีคุณภาพพร้อมบริการแก่ผู้ใช้
- ศึกษาและติดตามความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีด้านบริการสารสนเทศ รวมทั้งข้อมูลข่าวสารให้ทันการอยู่เสมอ
- บริการสารสนเทศด้วยระบบเทคโนโลยีทันสมัย เพื่อการเรียนการสอน และการวิจัย สนับสนุนบุคลากรผู้ให้บริการสารสนเทศ ให้มีความรู้โดยมีโอกาสนฝึกอบรมและดูงานทั้งในและต่างประเทศ
- จัดทำคู่มือและคำแนะนำการใช้สารสนเทศ
- ให้บริการสารสนเทศเต็มศักยภาพ เพื่อสนองต่อความต้องการของผู้ใช้
- เผยแพร่วิธีการใช้สารสนเทศด้วยเทคโนโลยีทันสมัย
- กำหนดนโยบายและจัดทำแผนเพื่อจัดหาอุปกรณ์ทางสารสนเทศเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ
- จัดหาอุปกรณ์ทางสารสนเทศตามแผนที่กำหนดไว้
- ติดตามผลการใช้งานอุปกรณ์ทางสารสนเทศ
- พัฒนาความรู้ของผู้ใช้ ให้สามารถใช้อุปกรณ์ทางสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด

- สำรวจความต้องการการใช้งานเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
- กำหนดนโยบายและจัดทำแผนพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์
- กำหนดระเบียบการใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายผู้กระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ปี2551
- จัดหาอุปกรณ์เพื่อเพิ่มพื้นที่การให้บริการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ได้อย่างทั่วถึง
- ตรวจสอบและติดตามการใช้งานเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อป้องกันและปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้งาน
- ศึกษาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
- วิเคราะห์ความต้องการของระบบงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
- ออกแบบระบบสารสนเทศเพื่อให้สอดคล้องต่อความต้องการของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
- พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
- ทดสอบและติดตามการใช้งานระบบสารสนเทศ เพื่อนำไปปรับปรุงให้ตรงกับความต้องการระบบงานต่อไป
- ศึกษาความต้องการสารสนเทศของผู้ใช้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
- ให้บริการระบบรับ-ส่ง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
- ให้บริการพื้นที่สำหรับสร้างเว็บไซต์เพื่อประชาสัมพันธ์หน่วยงานภายใต้การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
- ให้บริการพื้นที่สำหรับสร้างเว็บไซต์ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
- ให้บริการ VDO Streaming แก่ผู้เข้าชมเว็บไซต์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
- ให้บริการเชื่อมโยงเครือข่ายส่วนตัวเสมือน (VPN) เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพได้เข้ามาใช้บริการสืบค้นฐานข้อมูลงานวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
- ให้บริการระบบบริหารจัดการสื่อการสอนแก่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

- ศึกษาความต้องการองค์ความรู้ทางสารสนเทศของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดหลักสูตรการฝึกอบรมให้ตรงตามความต้องการ
- จัดฝึกอบรมหลักสูตรทางสารสนเทศที่สนับสนุนการค้นคว้าวิจัย เพื่อเพิ่มศักยภาพในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- ศึกษาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาระบบการฝึกอบรมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพให้สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ทุกโอกาส
- พัฒนาบุคลากรผู้ให้บริการผลิตสื่อให้มีคุณภาพพร้อมบริการแก่ผู้ใช้
- ศึกษาและติดตามความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีด้านการผลิตสื่อ รวมทั้งข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัย อยู่เสมอ
- ผลิตสื่อด้วยระบบเทคโนโลยีทันสมัย เพื่อการเรียนการสอน และอื่น ๆ
- สนับสนุนบุคลากรผู้ให้บริการผลิตสื่อ ให้มีความรู้โดยมีโอกาสดูงานทั้งในและต่างประเทศ
- ร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกในการผลิตและเผยแพร่สื่อ
- กำหนดนโยบายและจัดทำแผนในการจัดหาสื่อเพื่อการบริการ
- บริการโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย
- พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ด้านการให้บริการในการใช้สื่อโสตทัศนูปกรณ์
- บริการให้คำแนะนำและซ่อมบำรุงโสตทัศนูปกรณ์เบื้องต้น
- ให้ความรู้กับผู้มาใช้บริการให้รู้จักทักษะการผลิตสื่อ
- มีการประเมินความพึงพอใจผู้มารับบริการ
- สนับสนุนความร่วมมือการใช้ทรัพยากรร่วมกัน กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
- ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำงานวิจัยเผยแพร่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Collection)
- สนับสนุนความร่วมมือการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย
- ประสานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อนำงานวิจัยเผยแพร่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Collection)
- ประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อจัดทำสหบรรณานุกรม (Union Catalog)

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. พัฒนาทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมเนื้อหาการเรียนการสอนเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 % ต่อปี
2. พัฒนาฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ 7 ฐาน
3. พัฒนาจำนวนคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง จำนวนคอมพิวเตอร์ใหม่ 200 เครื่อง
4. การบริการสารสนเทศ
 - 4.1 จำนวนผู้เข้าใช้บริการ 1,500 คน/วัน
 - 4.2 จำนวนทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการยืมคืน 3,000 รายการ/เดือน
 - 4.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ค่าเฉลี่ย 3.5
5. การฝึกอบรมให้ผู้ให้บริการสามารถสืบค้นข้อมูลสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - 5.1 จำนวนผู้เข้าอบรมการใช้ฐานข้อมูล 300 คน
 - 5.2 ประโยชน์หลังจากการเข้าอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
6. การให้บริการพื้นที่สำหรับสร้างเว็บไซต์ของคณะ/สถาบัน/สำนัก
7. การให้บริการ E-mail แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกคนที่แจ้งความประสงค์ขอ E-mail
8. พัฒนาสื่อการสอนทางไกล 150 ตอน/ปี
9. พัฒนา E-Learning จำนวน 5 รายวิชา/ปี

โครงสร้างการบริหารงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 123 ตอน 118ก วันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นที่ปรึกษา ตัวแทนภูมิการแบ่งส่วนราชการ และแผนภูมิการบริหารงาน ดังนี้ สำนักเลขานุการ ฝ่ายวิทยบริการ และฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร รองผู้อำนวยการฝ่ายวิทยบริการ และรองผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

จำนวนบุคลากร

ประกอบด้วยอาจารย์ประจำ จำนวน 14 บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 26 คน รวมทั้งสิ้น 40 คน

งบประมาณ (แยกเป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินนอกงบประมาณ)

หน่วยงานมีงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 18,341,350 บาท เงินงบประมาณผลประโยชน์ 5,027,600 บาท

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนการดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ผลการประเมินพบว่า มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน รวมทั้งเป้าหมายการดำเนินงาน และ การตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ ผลการดำเนินงานได้ระดับ 7 สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 5 จึงสรุปได้ว่าบรรลุเป้าหมาย ได้ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ผลการประเมินพบว่า ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ได้คะแนน 100 สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 90 จึงสรุปได้ว่าบรรลุเป้าหมายได้ 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 1 จุดแข็ง-จุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็ง

1. มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน รวมทั้งเป้าหมายการดำเนินงาน อย่างมีระบบสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะกรรมการบริหารประกันคุณภาพ คณะกรรมการดำเนินงาน คณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินคุณภาพภายใน รวมทั้งคณะกรรมการประชาสัมพันธ์การประกันคุณภาพการศึกษา ที่ชัดเจน
3. คณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักวิทยบริการ ฯ มีศักยภาพและมีประสบการณ์การดำเนินการประกันคุณภาพเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการวางแผนการรับข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากผู้ใช้บริการที่เป็นบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก
2. ควรมีการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ เชิญชวนให้มีผู้ใช้บริการมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

ผลการประเมินพบว่า มีการจัดทำแผนดำเนินงานในการให้บริการวิชาการแก่สังคม และมี
คณะทำงานในการดำเนินงานให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนดจำนวน 1 โครงการ สำนัก
วิทยบริการฯ ตั้งเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 ผลการดำเนินงานทำได้ในระดับ 5 บรรลุเป้าหมาย ได้ 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผลการประเมินพบว่า มีการจัดเก็บข้อมูลระดับความพึงพอใจ ในการใช้บริการสารสนเทศ นักศึกษา
อาจารย์และเจ้าหน้าที่ ซึ่งสำนักวิทยบริการฯ ตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 75 ผลการดำเนินงานทำได้ร้อยละ
78.60 จึงสรุปได้ว่าบรรลุเป้าหมาย ได้ 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน

ผลการประเมินพบว่า มีการให้บริการวิชาการตามพันธกิจ และมีการบูรณาการใช้กับการเรียน
การสอนทางโทรทัศน์ปกติ นอกจากนี้ยังทำการ Streaming วิทยุทัศน์ เพื่อให้บริการรูปแบบ Video on
Demand บน Web สำหรับการบริการแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลทั่วไปให้สามารถเลือกเข้าไป
ศึกษาได้อย่างทั่วถึง สำนักวิทยบริการฯ ตั้งเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 ผลการดำเนินงานทำได้ ระดับ 4 จึง
สรุปได้ว่าบรรลุเป้าหมาย ได้ 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 จุดแข็ง-จุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็ง

1. มีบุคลากรที่มีความสามารถในการจัดการความรู้สู่สาธารณชน ซึ่งเป็นการ
บริการทางวิชาการในนามของมหาวิทยาลัยฯ
2. มีเครื่องมือ อุปกรณ์ในการผลิตสื่อความรู้สำหรับการให้บริการทางวิชาการที่มี
คุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัด โครงการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน เพื่อให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของ
มหาวิทยาลัยและพัฒนาเป็นแหล่งให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน โดยรอบ
มหาวิทยาลัยและระดับชาติต่อไปในอนาคต
2. ประชาสัมพันธ์ให้สังคมทราบ ชื่อเรื่องความรู้ ที่พัฒนาขึ้นและวิธีการเข้าถึงข้อมูล
เพื่อเชิญชวนและเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปมีการเข้าศึกษามากขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ผลการประเมินพบว่า มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้บริหาร มีคำสั่งแต่งตั้งรองผู้อำนวยการฝ่ายๆ และหัวหน้างาน มีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอข้อคิดเห็น มีการประเมินเลื่อนขั้นด้วยวิธีการที่โปร่งใส ประเมินตามประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีการประเมินศักยภาพของผู้บริหาร ตามผลการประเมินสำนักวิทยบริการฯ ตั้งเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 ผลการดำเนินงานทำได้ในระดับ 4 จึงบรรลุเป้าหมาย ได้ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ผลการประเมินพบว่า มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากร มีการกำหนดภาระหน้าที่อย่างชัดเจน มีการจัดระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับบุคลากร มีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรร่วมประชุม อบรมสัมมนา และศึกษาต่อ มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ สำนักวิทยบริการฯ ตั้งเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ผลการดำเนินงานทำได้ในระดับ 5 บรรลุเป้าหมายได้ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนและการวิจัย

ผลการประเมินพบว่า มีนโยบายการจัดทำระบบฐานข้อมูล ระบบฐานข้อมูลของสำนักวิทยบริการฯ ที่ใช้ในการเรียนการสอน ได้แก่ IPAC UC DC ซึ่งมีการประเมินประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูล มีการนำผลการประเมินประสิทธิภาพและความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล นำมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล และมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักวิทยบริการฯ ตั้งเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ผลการดำเนินงานทำได้ในระดับ 5 บรรลุเป้าหมายได้ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ผลการประเมินพบว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามแผน และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนที่ได้รายงานต่อผู้บริหารระดับสูง สำนักวิทยบริการฯ ตั้งเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ผลการดำเนินงานทำได้ในระดับ 5 บรรลุเป้าหมาย ได้ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ผลการประเมินพบว่า สำนักวิทยบริการฯ มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการปฏิบัติราชการที่สอดคล้องกับ สมศ. และคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยฯ (กพร.) มีการกำหนดตัวบ่งชี้

และเป้าหมายตามพันธกิจ จัดทำ strategy map ถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติ และมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการ สำนักวิทยบริการฯ ตั้งเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 6 ผลการดำเนินงานทำได้ในระดับ 7 บรรลุเป้าหมาย ได้ 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ผลการประเมินพบว่า บุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ จำนวน 35 คนจากจำนวนบุคลากรทั้งหมดจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 สูงกว่าที่กำหนดไว้ที่ ร้อยละ 80 จึงบรรลุเป้าหมาย ได้ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.12 การรักษาสสิ่งแวดล้อม

ผลการประเมินพบว่า มีนโยบายและแผนงาน/โครงการ และมีการดำเนินงานตามแผน สำนักวิทยบริการฯ ตั้งเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 ผลการดำเนินงานทำได้ในระดับ 3 บรรลุเป้าหมาย ได้ 2 คะแนน

องค์ประกอบที่ 7 จุดแข็ง – จุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็ง

1. มีการนำหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ
2. มีการบริหารงานที่โปร่งใส เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม และมีการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ให้บุคลากรเข้าใจ ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน
3. บุคลากรในหน่วยงานได้รับการสนับสนุนในการพัฒนาความรู้ทักษะวิชาชีพ
4. มีการนำผลการประเมินตัวบ่งชี้จากการประเมินที่ผ่านมา มาดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย
5. มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีระบบที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกทั่วไปได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อนำไปกำหนดแนวทางหรือแผนการบริหารงาน
2. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินพบว่า สำนักวิทยบริการฯ มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน/งบผลประโยชน์ รวมทั้งมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจของผู้บริหาร สำนักวิทยบริการฯ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 มีผลดำเนินการในระดับ 4 สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ สรุปได้ว่า บรรลุเป้าหมาย ได้ 1 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ผลการประเมินพบว่า สำนักวิทยบริการฯ แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการด้านทรัพยากรของหน่วยงาน และมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ สำนักวิทยบริการฯ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 มีผลดำเนินการในระดับ 4 สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ สรุปได้ว่า บรรลุเป้าหมายได้ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.3 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา

ผลการประเมินพบว่า กำหนดเป้าหมายค่าใช้จ่ายไว้ที่ 4,000 บาทต่อคน มีผลดำเนินการคิดเป็นค่าใช้จ่าย 5,258.37 บาทต่อคน สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ แสดงถึงประโยชน์ที่ นักศึกษาได้รับสูงกว่าที่กำหนดไว้ สรุปได้ว่า บรรลุเป้าหมาย ได้ 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.5 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อบุคลากร

ผลการประเมินพบว่า กำหนดเป้าหมายค่าใช้จ่ายไว้ที่ 12,000 บาทต่อคน มีผลดำเนินการคิดเป็นค่าใช้จ่าย 28,583.17 บาทต่อคน สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ สรุปได้ว่า บรรลุเป้าหมาย ได้ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.7 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์

ประจำ

ผลการประเมินพบว่า กำหนดเป้าหมายงบประมาณไว้ที่ 8,000 บาทต่อคน มีผลดำเนินการคิดเป็นค่าใช้จ่าย 5,612.70 บาทต่อคน ต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ สรุปได้ว่า ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้ 1 คะแนน

องค์ประกอบที่ 8 จุดแข็ง-จุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็ง

1. มีแผนกลยุทธ์ แนวทางการจัดหา แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีระบบ
2. มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอก
3. มีการผลิตสื่อการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม เพื่อบริการวิชาการแก่สังคม

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีหน่วยตรวจระบบการใช้เงินภายในหน่วยงาน
2. ควรมีการติดตามผลการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อสนับสนุนการใช้ทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ผลประเมินพบว่า มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ซึ่งมีผลการดำเนินงานในระดับ 6 สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ระดับ 5 จึงสรุปได้ว่าบรรลุเป้าหมาย ได้ 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลประเมินพบว่า ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งมีผลการดำเนินงานในระดับ 4 ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ระดับ 4 จึงสรุปได้ว่าบรรลุเป้าหมาย ได้ 3 คะแนน

ผลการประเมินพบว่า มีการกำหนดนโยบายและแผนงาน มีการดำเนินงานตามแผน

องค์ประกอบที่ 9 จุดแข็ง-จุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็ง

1. มีการกำหนดนโยบายและแผนงาน มีการดำเนินงานตามแผน
2. การพัฒนา ปรับปรุง ระบบการประกันคุณภาพภายใน มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในควรตั้งเป้าหมายในระดับ 5 เพื่อการกระตุ้นให้ดำเนินการถึงระดับ 5
2. ควรมีการนำ IT มาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกเก็บข้อมูลและการนำไปใช้ในการอ้างอิง

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาไปสู่คุณภาพและมาตรฐานของหน่วยงาน

1. ผู้นำวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีบุคลากรที่มีศักยภาพแต่มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ที่มาช่วยราชการ ซึ่งควรมีการวางแผนขอตำแหน่งบุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับงานในหน่วยงาน และควรมีการถ่ายทอดความรู้ ทักษะการปฏิบัติงานเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ
2. การกำหนดเป้าหมาย ควรกำหนดให้สูงพอเหมาะกับศักยภาพและเป็นการกระตุ้นความท้าทาย เพื่อการพัฒนางานด้วยความพยายามให้บรรลุเป้าหมาย
3. ในการดำเนินงานควรมีการทบทวน ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง พัฒนา เพื่อให้ได้คุณภาพอย่างต่อเนื่อง
4. กรณีที่จัดฝึกอบรมควรมีการติดตามประเมินผลการนำความรู้ไปใช้ เช่น การอบรมเรื่องการสืบค้นข้อมูล การอบรมการใช้ฐานข้อมูล
5. ควรเปิดช่องทางให้ผู้ใช้บริการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เช่น ทำคู่มือข้อเสนอแนะ หรือการรับข้อเสนอแนะทางเว็บไซต์ และมีกลไกในการตอบและชี้แจงโดยเร็ว
6. การดำเนินงานที่มีคุณภาพ ควรมีกลไกในการรักษาไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
7. การดำเนินงานข้อใดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ควรมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์หาจุดบกพร่อง และทำการปรับปรุงแก้ไข