



ใบแจ้งการประเมินคุณภาพภายใน
ระบบประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ครั้งที่.....1 ปีการศึกษา.....2552.....

เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ขอแจ้งกำหนดการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานของท่าน ดังรายละเอียด ต่อไปนี้	
<p>ส่วนที่ 1</p> <p>องค์ประกอบคุณภาพและดัชนีชี้วัดคุณภาพที่จะดำเนินการประเมิน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 1.2</p> <p><input type="checkbox"/> องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่</p> <p><input type="checkbox"/> องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่</p> <p><input type="checkbox"/> องค์ประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> องค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1, 5.4</p> <p><input type="checkbox"/> องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> องค์ประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.8, 7.9</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> องค์ประกอบที่ 8 ตัวบ่งชี้ที่ 8.2</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> องค์ประกอบที่ 9 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1, 9.3</p> <p>วันที่ 21-22 มิถุนายน 2553</p> <p>เวลา 9.00-16.30 น.</p> <p>สถานที่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>ด้วยนางสาวณัฐฐา สุวรรณสโรช ติดราชการ จึงมอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพ ศรีวงษา ทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการแทน</p> <p>ลงชื่อ</p> <p>(.....<i>Dr. Hn</i>.....)</p> <p>ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน</p> <p>15, มิ.ย., 53</p>
<p>ส่วนที่ 2</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พร้อมให้ประเมิน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่พร้อมให้ประเมิน เนื่องจาก.....</p> <p>.....</p> <p>และให้เข้าประเมิน วันที่</p> <p>เวลาน.</p> <p>สถานที่</p>	<p>ลงชื่อ</p> <p><i>Dr. Hn</i></p> <p>(.....<i>ดร. นงนุช</i>.....)</p> <p>ตำแหน่ง <i>ผอ. สำนักวิทยบริการฯ</i></p> <p>หน่วยงานรับการประเมิน</p> <p>16, มิ.ย., 53</p>
<p>ส่วนที่ 3</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันประเมินตามกำหนดเดิม</p> <p><input type="checkbox"/> เปลี่ยนแปลงเป็นวันที่เวลา.....น.</p> <p>เนื่องจาก</p> <p>.....</p>	<p>ลงชื่อ</p> <p>(.....<i>Dr. Hn</i>.....)</p> <p>ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน</p> <p>17, มิ.ย., 53</p>

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ผลการประเมิน พบว่า มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และนโยบายที่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ผลการประเมิน พบว่า ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552 บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดเท่ากับร้อยละ 100

องค์ประกอบที่ 1 จุดแข็ง-จุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็ง

1. มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ แผนการดำเนินการ และตัวชี้วัดที่ชัดเจน
2. คณะกรรมการพัฒนาแผนกลยุทธ์มีความมุ่งมั่นในการพัฒนางานตามแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนางานที่กำหนดไว้ในนโยบายให้เป็นรูปธรรม เช่น นโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่อง การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ให้เป็นระบบดิจิทัล

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

ผลการประเมิน พบว่า มีการจัดทำแผนการศึกษาทางไกลและแผนดำเนินการประจำปี มีการจัดตั้งกรรมการดำเนินการ มีระเบียบการให้บริการทางวิชาการ รวมทั้งมีการประเมินผลการปฏิบัติการและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผลการประเมิน พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเท่ากับร้อยละ 80.40

องค์ประกอบที่ 5 จุดแข็ง-จุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็ง

1. หน่วยงานมีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่เข้มแข็ง ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยฯ เช่น การจัดการศึกษาทางไกล

จุดที่ควรพัฒนา

1. หน่วยงานควรมีการจัดทำแผนเชื่อมโยงและบูรณาการการจัดการศึกษาทางไกลให้เข้ากับการเรียนการสอนของหน่วยงานในคณะที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ผลการประเมิน พบว่า มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการเสนอข้อคิดเห็นในการบริหารงาน มีการประเมินผู้บริหารปีละ 2 ครั้ง และผู้บริหารได้นำผลการประเมินไปจัดทำแผนและกลไกในการพัฒนาศักยภาพอย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

ผลการประเมิน พบว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้ มีการจัดทำแผนการดำเนินงานการจัดการความรู้ เรื่อง การทำงานเป็นทีมและมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของหน่วยงานรับทราบ มีการดำเนินการตามแผน มีการประเมินผล และนำผลการประเมินไปใช้พัฒนากระบวนการจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ผลการประเมิน พบว่า มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยมีการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร และมีการนำผลการประเมินเสนอผู้บริหาร เพื่อหาแนวทางปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

ผลการประเมิน พบว่า มีระบบฐานข้อมูลในด้าน IPAC, UC, DC และมีฐานข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายกับ สกอ.

ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ผลการประเมิน พบว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มีการวิเคราะห์จัดทำแผน มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ผลการประเมิน พบว่า มีการกำหนดแนวทางในการประเมิน มีการวางแผนการดำเนินงาน มีการจัดทำ Strategy map มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และมีการให้รางวัลเมื่อผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 7 จุดแข็ง-จุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็ง

1.มีระบบในการสร้างขวัญกำลังใจ และเกณฑ์การลงโทษบุคลากรอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

1.ควรมีการจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มตามภาระหน้าที่งานและควรมีการปรับบุคลากรที่เป็นลูกจ้างชั่วคราวให้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อผลการดำเนินงานมีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ผลการประเมิน พบว่า มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน จากการสัมภาษณ์มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอกสถาบัน แต่ไม่พบหลักฐานที่ชัดเจน สำนักฯ ควรหาเอกสารเพิ่ม

องค์ประกอบที่ 8 จุดแข็ง-จุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็ง

1. มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการให้บริการระบบเครือข่าย
2. มีการผลิตสื่อการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมเพื่อการบริหารวิชาการแก่สังคม
3. มีเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่งในการจัดซื้อฐานข้อมูลออนไลน์เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการขออัตรากำลังบุคลากรเพิ่มให้เพียงพอกับการให้บริการระบบเครือข่าย
2. ควรมีการจัดทำเอกสารสรุปการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ผลการประเมิน พบว่า มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ มีแผนการประกันคุณภาพ และมีการดำเนินการประกันคุณภาพที่ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมิน พบว่า ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในบรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 9 จุดแข็ง-จุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็ง

1. คณะกรรมการประกันคุณภาพมีความตั้งใจ มุ่งมั่นในการพัฒนางานประกันคุณภาพ
2. คณะกรรมการประกันคุณภาพมีความรู้ และความเข้าใจในกระบวนการประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาควรมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพให้บุคลากรภายในสำนักฯ เพื่อความต่อเนื่องของระบบประกันคุณภาพที่ดีให้คงอยู่ต่อไป



ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย (√ = บรรลุ) (X = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ระดับ 7		ระดับ 7	√	3	
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ	19	ร้อยละ 100	√	3	
	90	19				
ตัวบ่งชี้ 2.1	-					
ตัวบ่งชี้ 2.2	-					
ตัวบ่งชี้ 2.3	-					
ตัวบ่งชี้ 2.4	-					
ตัวบ่งชี้ 2.5	-					
ตัวบ่งชี้ 2.6	-					
ตัวบ่งชี้ 2.7	-					
ตัวบ่งชี้ 2.8	-					
ตัวบ่งชี้ 2.9	-					
ตัวบ่งชี้ 2.10	-					
ตัวบ่งชี้ 2.11	-					

- โปรดระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ



ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย (√ = บรรลุ) (X = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 2.12	-					
ตัวบ่งชี้ 3.1	-					
ตัวบ่งชี้ 3.2	-					
ตัวบ่งชี้ 4.1	-					
ตัวบ่งชี้ 4.2	-					
ตัวบ่งชี้ 4.3	-					

- โปรดระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ



ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย (\checkmark = บรรลุ \times = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 4.4						
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระดับ 5		ระดับ 5	\checkmark	2	
ตัวบ่งชี้ 5.2	-					
ตัวบ่งชี้ 5.3	-					
ตัวบ่งชี้ 5.4	ร้อยละ 80		ร้อยละ 80.40	\checkmark	2	
ตัวบ่งชี้ 5.5	-					

- โปรดระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ



ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย (\checkmark = บรรลุ \times = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 6.1	-					
ตัวบ่งชี้ 7.1	-					
ตัวบ่งชี้ 7.2	ระดับ 4		ระดับ 4	\checkmark	3	
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระดับ 4		ระดับ 5	\checkmark	3	
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระดับ 5		ระดับ 6	\checkmark	3	
ตัวบ่งชี้ 7.5	ระดับ 6		ระดับ 6	\checkmark	3	
ตัวบ่งชี้ 7.6	-					
ตัวบ่งชี้ 7.7						
ตัวบ่งชี้ 7.8	ระดับ 5		ระดับ 5	\checkmark	3	
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับ 7		ระดับ 8	\checkmark	3	

- โปรดระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็น สัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ



ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย (√ = บรรลุ) (X = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่นเหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุในSAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 8.1	-					
ตัวบ่งชี้ 8.2	ระดับ 4		ระดับ 5	√	3	
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระดับ 6		ระดับ 7	√	3	
ตัวบ่งชี้ 9.2	-					
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับ 5		ระดับ 5	√	3	

ร้อยละ หรือระบุเป็น สัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ



ตารางที่ ป. 2 แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2552

ชื่อหน่วยงาน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	3/1=3	3/1=3	6/2=3	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 4	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 5	-	2/1=2	2/1=2	4/2=2	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 6	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 7	3/1=3	12/4=3	3/1=3	18/6=3	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	3/1=3	-	3/1=3	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	3/1=3	3/1=3	6/2=3	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3/1=3	23/8=2.87	11/4=2.75	37/13=2.84	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

หน่วยงานรับการประเมิน	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	
ลงชื่อ <u>[Signature]</u> (<u>ดร. น. อ. อ. อ. อ. อ.</u>) ตำแหน่ง <u>ผอ. สำนักวิทยบริการฯ</u> วันที่ <u>13 มิถุนายน 2553</u>	ลงชื่อ <u>[Signature]</u> (<u>ดร. กอเกียรติ ปิ่นแก้ว</u>) ประธานกรรมการ	ลงชื่อ <u>[Signature]</u> (<u>ดร. ไพฑูริย์ กุลนาคะ</u>) กรรมการ
	ลงชื่อ <u>[Signature]</u> (<u>ดร. สว่าง สว่างพร</u>) กรรมการ	ลงชื่อ <u>[Signature]</u> (<u>ดร. ศุภชัย อรรถนพ</u>) กรรมการ
	ลงชื่อ <u>[Signature]</u> (<u>ดร. ประทีป อธิวัฒน์</u>) กรรมการ	ลงชื่อ <u>[Signature]</u> (<u>ดร. สุวิทย์ อธิวัฒน์</u>) กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ ผลการประเมิน ≤ 1.50

1.51 - 2.00

2.01 - 2.50

2.51 - 3.00

หมายถึง การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ

หมายถึง การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้

หมายถึง การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี

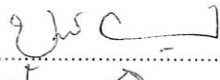
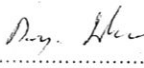
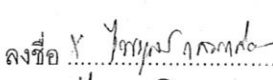
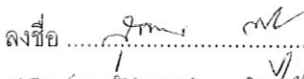
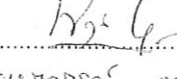
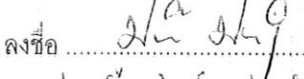
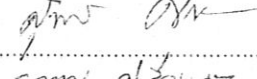
หมายถึง การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก



ตารางที่ ป. 3 แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2552

ชื่อหน่วยงาน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	-	-	-	
มาตรฐานที่ 2 ก	3/1=3	18/6=3	9/3=3	30/10=3	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	-	2/1=2	2/1=2	4/2=2	พอใช้	
มาตรฐานที่ 3	-	3/1=3	-	3/1=3	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3/1=3	23/8= 2.87	11/4= 2.75	37/13=2.84	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		
หน่วยงานรับการประเมิน ลงชื่อ  (.....) (.....) ตำแหน่ง ผอ. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ วันที่ 26 สิงหาคม 2552		คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ลงชื่อ  (.....) (.....) ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ ลงชื่อ  (.....) (.....) กรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ ลงชื่อ  (.....) (.....) กรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ ลงชื่อ  (.....) (.....) กรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ ลงชื่อ  (.....) (.....) กรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ ลงชื่อ  (.....) (.....) กรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ				

หมายเหตุ ผลการประเมิน ≤ 1.50

หมายถึง การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ

1.51 - 2.00

หมายถึง การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01 - 2.50

หมายถึง การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี

2.51 - 3.00

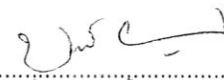
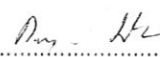
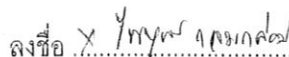
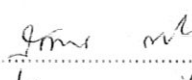
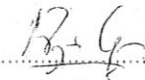
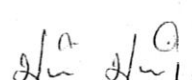

หมายถึง การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก



ตารางที่ ป. 4 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2552

ชื่อหน่วยงาน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	2/1=2	2/1=2	4/2=2	พอใช้	
ด้านกระบวนการภายใน	-	12/4=3	9/3=3	21/7=3	ดีมาก	
ด้านการเงิน	-	3/1=3	-	3/1=3	ดีมาก	
ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	3/1=3	6/2=3	-	9/3=3	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกด้าน	3/1=3	23/8= 2.87	11/4= 2.75	37/13= 2.84	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		
หน่วยงานรับการประเมิน	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน					
ลงชื่อ  (.....) ตำแหน่ง วันที่	ลงชื่อ  (.....) ประธานกรรมการ	ลงชื่อ  (.....) กรรมการ	ลงชื่อ  (.....) กรรมการ	ลงชื่อ  (.....) กรรมการ	ลงชื่อ  (.....) กรรมการ	ลงชื่อ  (.....) กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ ผลการประเมิน ≤ 1.50

หมายถึง การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ

1.51 - 2.00

หมายถึง การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01 - 2.50

หมายถึง การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี

2.51 - 3.00

หมายถึง การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาไปสู่คุณภาพและมาตรฐานของหน่วยงาน

1. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ควรให้บริการด้วยการมีจิตในการบริการ
2. ควรมีการฝึกอบรมให้องค์ความรู้ในเนื้องานด้านการให้บริการแก่เจ้าหน้าที่ทุกจุดบริการ เพื่อให้สามารถทำงานแทนกันได้เมื่อจำเป็น และ ตอบคำถามแก่ผู้รับบริการได้
3. การประกันคุณภาพภายในของสำนักฯ อยู่ในระดับที่ดี ควรคงไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในทุกองค์ประกอบและทุกตัวชี้วัด

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ *Pr. Uta* ประธาน

(รองศาสตราจารย์กอบกุล ปราบประชา)

ลงชื่อ *X* *ไทรพร อุดมกมล* กรรมการ

(นางไพฑูรย์ กลมกล่อม)

ลงชื่อ *Pr. G.* กรรมการ

(นางเจษฎาภรณ์ ยานุพรหม)

ลงชื่อ *Pr. M.* กรรมการ

(นางสาวสุภาพร ตาไช)

ลงชื่อ *Pr. S.* กรรมการ

(ดร.ประเทืองทิพย์ บานบัวรุ่ง)

ลงชื่อ *Pr. S.* กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพ ศรีวงษา)